

**Gilles Pierre YOLLE**

Coauteur de « **La radio dans le monde & le monde de la radio** »

Expert de la radio aux USA

Initiateur du projet européen « **Californie FM** »

89 bis rue de la division Leclerc

91310 LINAS

Tel 0164498749 Fax 0169012536

Tel 0664543743

Mail : [CaliforniaFM@aol.com](mailto:CaliforniaFM@aol.com)

### **Contribution à destination de la DDM**

*Suivant la consultation publique relative à l'élaboration de la radio numérique en France*

**De la page 1 à 11 propositions de réorganisation, de 12 à 19 réponses au questionnaire.**

### **Préambule**

*Notre expertise des radios dans le monde et de ses différents modes d'exploitations est due notamment à la rédaction d'un ouvrage à paraître dont le titre est « la radio dans le monde & le monde de la radio » qui décrit le rôle de la radio dans l'histoire, l'économie, la politique et l'identitaire de plus 150 pays sur les cinq continents.*

*Réalisé par 15 enquêteurs en 9 langues différentes, cet encyclopédie de la radio dans le monde nous à permis d'établir une certaine synthèse des méthodes de gestion des différentes utilisations des spectres et des efficacités avérées.*

*Notre analyse est détachée de toute dépendance commerciale ou politique.*

Gilles Pierre YOLLE

## Introduction

*Avant de répondre au questionnaire nous avons voulu proposer une solution alternative, simple à appliquer au spectre FM en France avant toute démarche numérique. Nous avons rapproché les contraintes juridiques et techniques françaises aux méthodes radicales appliquées par la FCC aux USA depuis 1996.*

*Afin de sortir l'univers de la radio américaine du marasme total dans le quel il était plongé, par manque de diversité de contenus et d'intérêt des auditeurs pour ces programmes, la FCC réussit à imposer en 1996 à tout les acteurs radios, la règle « **un émetteur = un programme local** » elle autorisa aussi les jumelages entre stations AM & FM .*

*La discipline économique s'est particulièrement intéressée à la meilleure manière de gérer le développement du média en respectant les réalités ethniques, culturelles et économiques de chaque bassin d'audience.*

*L'incitation au développement des réseaux de moyens (Clear Channel, Viacom, Infinity, Cox, ABC Radio, Susquehanna, Radio Unica, Emmis, HBC etc....) a contribué aussi à cette refonte fondamentale positive du média.*

*Ainsi en 3 ans la radio aux USA est devenue la radio la plus écoutée et la plus rentable au monde avec 1,5 millions de dollars (2002) de revenu moyen par émetteur commercial sur l'ensemble du territoire US.*

*Comme exemple, nous proposons de visualiser le bassin d'audience de Los Angeles, proche en population de celle de l'Ile de France, et comparable en surface de couverture d'émetteurs (120 km de diamètre) utilisant techniquement un pas entre fréquences de 2 MHZ .*

*On peut ainsi juger des résultats obtenus en diversités de programmes et en résultats d'audience.*

*L'analyse d'audience prise en compte par les annonceurs, FCC et les professionnels de la radio c'est que, des résultats d'un même programme à 2 chiffres (+ de 9%) sur un bassin d'audience, témoigne d'une mauvaise prise en compte des réalités communautaires et économiques et donc des cibles, profils d'auditeurs et indices de fréquentation mal servis et mal authentifiés.*

Exemple de bassin d'audience : Los Angeles /California

Pop: 10407400

Black: 821400 (8%) Hispanic: 3976500 (38%)

En gras les radios qui fonctionnent à 0,2 Mhz les unes des autres, soulignées en rouge les radios qui couvrent la totalité du bassin .

88.1	KCRY	Mojave	variety/ // KCRW 89.9 ( 5 KW PAR)
<u>88.1</u>	<u>KKJZ</u>	<u>Long Beach/Los Angeles</u>	<u>Jazz (35 KW PAR)</u>
88.3	KCLU	Thousand Oaks	jazz, (5 KW PAR)
88.3	KUCR	Riverside	Variety (3 KW PAR)
88.5	KCSN	Northridge	Classical (32 KW PAR)
88.5	KHMS	Victorville	contemporary Christian // KILA 90.5 (3 KW PAR)
88.5	KSBR	Mission Viejo	jazz "Jazz FM88.5" ( 6 KW PAR)
88.7	KISL	Avalon	Variety
88.7	KSPC	Claremont	Alternative
88.9	KTLW	Lancaster	Skylight- religious
88.9	KUCI	Irvine	Alternative ( 2 KW PAR)
<u>88.9</u>	<u>KXLU</u>	<u>Los Angeles</u>	<u>Alternative (2,9 KW PAR)</u>
89.1	KCRU	Oxnard	Variety/// KCRW 89.9 ( 1,5 KW PAR)
<u>89.3</u>	<u>KPCC</u>	<u>Pasadena/Los Angeles</u>	<u>News/talk, PRI ( 6 KW PAR)</u>
89.5	KLFF	Ojai	Contemporary Christian // KLFF-FM 89.3 "K-Life"
89.5	KXRD	Victorville	EMF Air 1- Christian rock
89.7	KSGN	Riverside	Religious
89.9	KCRW	Santa Monica	Variety, (0,07 KW PAR)
90.1	KBPK	Buena Park	AC (0,19 KW PAR)
90.1	KSAK	Walnut	Variety
90.3	KMRO	Camarillo	Spanish religious
<u>90.7</u>	<u>KPFK</u>	<u>Los Angeles</u>	<u>Pacifica, variety (110 KW PAR)</u>
91.1	KCPB	Thousand Oaks	classical // KUSC 91.5 (5 KW PAR)
<u>91.5</u>	<u>KUSC</u>	<u>Los Angeles</u>	<u>Classical (39 KW PAR)</u>
91.9	KVCR	San Bernardino	Classical,
<u>92.3</u>	<u>KHHT</u>	<u>Los Angeles</u>	<u>Adult R&amp;B "Hot 92 Jamz" (44 KW PAR)</u>
92.5	KMYX-FM	Arvin	Regional Mexican // KUFW 90.5 "Radio Campesina" (2)
92.7	KELT	Adelanto	Soft AC // KMLT 92.7 "Lite 92.7" ( 6 KW PAR)
92.7	KLIT	Fountain Valley	Soft AC // KMLT 92.7 "Lite 92.7"
92.7	KMLT	Thousand Oaks	Soft AC "92.7 Lite FM"
<u>93.1</u>	<u>KCBS-FM</u>	<u>Los Angeles</u>	<u>Classic rock "Arrow 93" (28,5 KW PAR)</u>
93.5	KLKX	Rosamond	Classic rock, WW1 ARR- classic rock "93.5 the Quake"
93.5	KZAB	Redondo Beach	Spanish cumbia-Spanish salsa "La Sabrosa 93.5"
93.5	KZBA	Ontario	Spanish cumbia-Spanish salsa KZAB 93.5 "La Sabrosa 93.5"
<u>93.9</u>	<u>KZLA-FM</u>	<u>Los Angeles</u>	<u>Country, After MidNite "Country 93-9 KZLA" ( 18,5 KW PA)</u>
94.3	KBUA	San Fernando	Regional Mexican // KBUE 105.5 "Que Buena"
94.3	KMXN-FM	Garden Grove	Regional Mexican // KBUE 105.5 "Que Buena"

94.5	KMYT	Temecula	Hot AC // KMYI 94.1 "My 94-1"
94.7	KTWV-FM	Los Angeles N°7	Smooth jazz "94-7 the Wave" (58 KW PAR)
95.1	KBBY-FM	Ventura/Oxnard/Ojai	Hot AC "B95.1"
95.1	KFRG	San Bernardino/Riverside/Ontario	Country "K-Frog"
95.5	KLOS	Los Angeles	Classic rock, Mark & Brian (63 KW PAR)
95.9	KFSH-FM	Anaheim/Los Angeles	Contemporary Christian "95.9 the Fish" (6 KW PAR)
95.9	KOCP	Camarillo/Ventura/Santa Barbara	Classic rock "95-9 the Octopus"(1KW PAR)
96.3	KXOL-FM	Los Angeles	Spanish AC "El Sol 96.3" (54 KW PAR)
96.7	KCAL-FM	Redlands	Rock "K-Cal" 6 KW PAR)
96.7	KCZN	Santa Paula/Ventura	Spanish AC "Corazon 96.7" 6 KW PAR)
96.7	KWIZ	Santa Ana	Spanish cumbia "Sonido 96.7" (6 KW PAR)
97.1	KLSX	Los Angeles	Talk, Howard Stern, Tom Leykis "97.1 FM Talk" (21 KW P)
97.7	KVVS	Mojave	Top 40/Rick Dees // KIIS-FM 102.7 "97.7 Kiss FM"(5 K)
97.9	KLAX-FM	East Los Angeles	Regional Mexican "97.9 La Raza" (33 KW PAR)
98.3	KDAR	Oxnard/Ventura	Religious
98.3	KRCV	West Covina	Spanish oldies // KRCV 103.9 "Recuerdo FM"
98.7	KYSR	Los Angeles	Modern AC, Jamie & Danny "Star 98.7" (75 KW PAR)
99.5	KKLA-FM	Los Angeles	Religious (10.5 KW PAR)
99.9	KOLA	San Bernardino	50s-70s oldies "Kola 99.9"
100.1	KKZQ	Tehachapi	soft AC "100.1 the Breeze"
100.3	KKBT	Los Angeles	R&B, Steve Harvey "100.3 the Beat"(63 KW PAR)
100.7	KATJ-FM	George/Victorville	Country "100.7 Cat Country"
100.7	KHAY	Ventura	Country, After MidNite "K-Hay"
101.1	KRTH-FM	Los Angeles	50s-70s oldies "K-Earth 101"
101.5	KWVS-LP	Malibu	Religious
101.9	KSCA	Glendale/Los Angeles N°4	Regional Mexican "La Nueva 101.9"(33 KW PAR)
102.1	KPRI	Encinitas/San Diego	AAA "Authentic Rock"
102.3	KJLH	Compton/Los Angeles	Adult R&B
102.3	KZXY-FM	Apple Valley	Hot AC, Rick Dees "Y102"
102.7	KIIS-FM	Los Angeles N°6	Top 40, Rick Dees "102.7 Kiss FM"(33 KW PAR)
102.9	KXLM	Oxnard	Regional Mexican "Radio Lazar"
103.1	KDLD	Santa Monica	Dance top 40 "103.1KDL"
103.1	KDLE	Newport Beach	Dance top 40 // KDLD 103.1 "103.1KDL"
103.1	KTPI-FM	Tehachapi/Lancaster	Country, After MidNite
103.1	KVFG	Victorville	Country "K-Frog 103.1"
103.3	KGBB	Temecula	Classic rock // KGB-FM 101.5
103.5	KOST	Los Angeles N°5	AC "Coast 103.5" N°1 (54 KW PAR)
103.7	KMLA	El Rio/Oxnard	Regional Mexican "La M" (6 KW PAR)
103.9	KRCV	Inglewood	Spanish oldies "Recuerdo FM" (6 KW PAR)
104.3	KBIG-FM	Los Angeles	Hot AC "K-Big 104" N°2 (54 KW PAR)
104.7	KCAQ	Oxnard/Santa Barbara	Dance top 40 "Q104-7"
105.1	KMZT-FM	Los Angeles	Classical "K-Mozart 105.1"
105.5	KBUE	Long Beach	Regional Mexican "Que Buena"
105.5	KFYV	Ojai/Ventura	Top 40 "Live 105.5"
105.5	KOSS	Rosamond	AC "Lite Rock 105.5 the Oasis"
105.9	KPWR	Los Angeles N°1	R&B "Power 106" (33 KW PAR)

106.3	KALI-FM	Santa Ana	Ehnic
106.3	KGMX	Lancaster	WW1- AC "K-Mix 106"
<b>106.7</b>	<b>KROQ-FM</b>	<b>Pasadena/Los Angeles N°2</b>	<b>Modern rock, Kevin &amp; Bean "K-Rock" N°3 (18k KW PAR)</b>
106.9	KCEL	California City	50s-70s oldies "Oldies 106.9"
107.1	KSSC	Ventura	Spanish top 40 // KSSE 107.1 "Super Estrella"
107.1	KSSD	Fallbrook	Spanish top 40 // KSSE 107.1 "Super Estrella"
107.1	KSSE	Arcadia	Spanish top 40 "Super Estrella"
<b>107.5</b>	<b>KLVE</b>	<b>Los Angeles</b>	<b>Spanish soft AC "K-Love"</b>
107.9	KWVE	San Clemente	Religious "K-Wave 107.9"

***Audience du Bassin de Los Angeles par ordre de résultats***

Station	Format	Owner	Sum 02	Fall 02	Win 03	Spr 03	M/J/J 03	J/J/A 03
<b>KPWR</b>	Top 40/R	<b>Emmis</b>	5.1	5.4	5.0	5.3	5.2	<b>4.9</b>
<b>KROQ</b>	Alternative	<b>Infinity</b>	4.9	4.4	4.4	4.4	4.4	<b>4.5</b>
<b>KFI-A</b>	Talk	<b>Clear Channel</b>	4.5	3.6	3.7	4.3	4.0	<b>4.0</b>
<b>KSCA</b>	Spanish	<b>HBC</b>	3.2	3.9	3.7	3.5	4.0	<b>4.0</b>
<b>KOST</b>	AC	<b>Clear Channel</b>	3.4	3.9	3.6	3.8	3.7	<b>3.9</b>
<b>KIIS/KVVS</b>	Top 40/M	<b>Clear Channel</b>	4.8	4.1	4.1	3.5	3.5	<b>3.7</b>
<b>KTWV</b>	Smooth Jazz	<b>Infinity</b>	3.6	3.4	2.8	3.6	3.7	<b>3.5</b>
<b>KLAX</b>	Spanish	<b>SBS</b>	2.3	2.9	2.8	3.5	3.6	<b>3.4</b>
<b>KKBT</b>	Urban	<b>Radio One</b>	3.3	3.6	3.1	3.3	3.4	<b>3.3</b>
<b>KLVE</b>	Spanish	<b>HBC</b>	3.0	3.4	3.4	2.9	3.0	<b>3.1</b>
<b>KRTH</b>	Oldies	<b>Infinity</b>	3.2	3.1	3.1	3.3	3.0	<b>3.1</b>
<b>KBUA/KBUE</b>	Spanish	<b>Lieberman</b>	2.9	3.5	3.4	2.3	2.6	<b>2.9</b>
<b>KABC-A</b>	Talk	<b>ABC</b>	2.5	2.4	2.5	2.9	2.7	<b>2.6</b>
<b>KBIG</b>	Hot AC	<b>Clear Channel</b>	2.2	2.6	2.7	2.5	2.6	<b>2.6</b>
<b>KLSX</b>	Talk	<b>Infinity</b>	2.3	2.5	2.5	2.5	2.5	<b>2.4</b>
<b>KXOL</b>	Spanish	<b>SBS</b>	1.9	2.5	2.2	2.2	2.2	<b>2.3</b>
<b>KYSR</b>	Hot AC	<b>Clear Channel</b>	2.6	2.1	2.0	2.3	2.1	<b>2.3</b>
<b>KZLA</b>	Country	<b>Emmis</b>	2.4	1.9	2.2	2.5	2.4	<b>2.3</b>
<b>KCBS</b>	Classic Rock	<b>Infinity</b>	2.4	2.1	2.3	2.0	2.1	<b>2.2</b>
<b>KHHT</b>	Urban AC	<b>Clear Channel</b>	2.5	2.6	2.6	2.2	2.2	<b>2.1</b>
<b>KJLH</b>	Urban AC	<b>Taxi</b>	1.5	1.9	1.4	1.6	1.8	<b>2.0</b>
<b>KLOS</b>	Classic Rock	<b>ABC</b>	2.7	2.0	2.4	2.0	1.9	<b>2.0</b>
<b>KNX-A</b>	News	<b>Infinity</b>	2.1	2.2	2.1	2.1	1.9	<b>2.0</b>
<b>KSSE</b>	Spanish	<b>Entravision</b>	1.2	1.3	1.6	1.8	1.8	<b>1.8</b>
<b>KZAB</b>	Spanish	<b>SBS</b>	--	--	0.5	1.7	1.5	<b>1.5</b>
<b>KFWB-A</b>	News	<b>Infinity</b>	1.6	1.8	2.1	1.6	1.5	<b>1.4</b>
<b>KMZT</b>	Classical	<b>Mount Wilson FM</b>	2.0	2.0	1.8	1.6	1.6	<b>1.4</b>
<b>KRCD/KRCV</b>	Spanish	<b>HBC</b>	1.6	1.3	1.8	1.2	1.3	<b>1.3</b>
<b>KLYY</b>	Spanish	<b>Entravision</b>	1.1	1.1	0.8	1.4	1.3	<b>1.2</b>
<b>KBLA-A</b>	Spanish	<b>Radio Unica</b>	0.8	0.8	1.0	0.9	--	<b>1.0</b>
<b>KHJ-A</b>	Spanish	<b>Lieberman</b>	0.7	1.0	1.1	1.0	1.0	<b>1.0</b>
<b>KLAC-A</b>	Adult Standards	<b>Clear Channel</b>	1.1	0.9	0.8	0.7	1.0	<b>1.0</b>

**Sur l'ensemble des USA,(2003) il existe 13358 radios dont 8580 en FM.**

**Evolutions du top 30 des groupes de radios commerciales US de 1996 à 2003**

Top 30 Groups, September 2003			Top 30 Groups, September 2000			Top 30 Groups, September 1996		
1	Clear Channel	1,191	1	Clear Channel	1091	1	American Radio Sys	95
2	Cumulus	263	2	Cumulus	227	2	Clear Channel	89
3	Citadel	212	3	Citadel	208	3	CBS	80
4	Infinity	188	4	Infinity	187	4	SFX	73
5	Entercom	103	5	Entercom	97	5	Jacor	66
6	Salem	89	6	Cox	84	6	Chancellor	53
7	Cox	76	7	Marathon	83	7	Evergreen	42
8	Regent	73	8	Salem	70	8	Cox	40
9	ABC	72	9	Entravision	67	9	Paxson	39
10	Saga	69	10	NextMedia	54	10t	Hefel	36
11	Hispanic	68	11t	ABC	51		Salem	36
12	Radio One	64		Radio One	51	12t	Gulfstar	35
13	NextMedia	60		Saga	51		Patterson	35
14	Entravision	58	14	Regent	47	14	Saga	33
15	Waite	54	15	Hispanic	45	15t	Commodore	31
16	Triad	46	16	Beasley	42		Triathlon	31
17	Beasley	42	17	Triad	40	17	Benchmark	27
18t	New Northwest	41	18t	Waite	39	18	Sinclair	26
	Forever	41		Willis	39	19t	Citadel	25
20	Three Eagles	39	20	New Northwest	37		J. Ingstad	25
21	AGM	38	21t	Journal	36	21	Beasley	24
22	Journal	36		Three Eagles	36	22	Heritage	23
23	Willis	35	23	Forever	35	23t	ABC	21
24	Multicultural	34	24	Zimmer	32		Connoisseur	21
25t	Susquehanna	33	25t	Am. General	31		Midwest	21
	Robert Ingstad			Nassau	31	27t	Willis	21
27t	Zimmer	32	27t	Susquehanna	29		Bonneville	20
	Vox	32		Vox	29		R. Ingstad	20
29t	Crawford		29	Multicultural	28		Tele-Media	20
	Fisher		30t	Commonwealth	27	30t	GHB	19
	Quantum			Crawford	27		Key	19
	Mid-West						Lotus	19
	Marathon							
	Flinn							

Note: a tie between stations is indicated by "t" next to the number; \* Source: the M Street Database (call 800-248-4242 to find out more)

*Sur le bassin de Los Angeles une quinzaine de radios sont en pré-exploitation du système IBOC, 4 sur Washington, 8 sur New York, 4 sur San Francisco. Courant février 2004 FCC présentera aux acteurs de chaque bassin d'audience un plan de développement de la numérisation sur tout le territoire et les différentes méthodes d'implications des compléments numériques. La période avancée pour la numérisation de 80% des radios US est d'environ 15 ans .*

**Les contenus sont classifiés en 30 formats généraux.**

<b>FORMATS</b>	<b>TOTAL#</b>	<b>COMM</b>	<b>NONCOM</b>	<b>TOTALAM</b>	<b>TOTALFM</b>
Country	2094	2083	11	631	1463
News/Talk	1817	1221	596	1164	651
Religion	862	342	520	347	486
Oldies	832	820	12	306	524
Spanish	721	637	84	399	322
Adult Contemp.	687	679	8	100	587
Contemporary	554	159	395	71	480
Top 40	542	509	33	7	535
Adult Standards	502	492	10	433	69
Variety	476	38	438	42	416
Classic	444	441	3	12	432
Sports	436	436	0	409	27
Hot AC	423	415	8	8	415
Soft Adult Cont.	335	333	2	71	264
Alternative	311	99	212	7	304
Rock	288	275	13	1	287
Southern	287	215	72	179	108
Black Gospel	283	268	15	231	51
Classic	225	222	3	12	213
Modern	211	172	39	4	207
R&B	179	161	18	18	161
Jazz	167	93	74	15	152
Classical	159	33	126	8	151
Urban AC	129	128	1	29	100
Ethnic	121	107	14	89	31
Gospel	74	43	31	38	36
R&B Adult	63	63	0	29	33
Pre-Teen	61	60	1	56	5
Modern	48	48	0	0	48
Easy Listening	27	18	9	5	22

\* Source: September 2003, M Street Database (call 800-248-4242 to find out more)



## U.S. Radio Stations evolution 1985/2001

	Commercial			=	Educational FMs			=	Total
	AM	+	FM						
<b>1985</b>	4,754	+	<b>3,716</b>	=	8,470	+	<b>1,172</b>	=	<b>9,642</b>
<b>1992</b>	4,988	+	<b>4,539</b>	=	9,527	+	<b>1,497</b>	=	<b>11,024</b>
<b>1997</b>	4,812	+	<b>5,488</b>	=	10,300	+	<b>1,899</b>	=	<b>12,199</b>
<b>2001</b>	4,716	+	<b>6,000</b>	=	10,716	+	<b>2,216</b>	=	<b>12,932</b>

## Top 50 Radio Groups by BIA-Estimated Revenue\*

#	Groups	\$ Est. (000)	#	Groups	\$ Est. (000)	#	Groups	\$ Est. (000)
1	Clear Channel	\$3,423,450	18	Saga	\$108,825	34	Triad Broadcasting	\$32,750
2	Infinity	2,186,675	19	Entravision	88,375	35	Millennium Radio	31,650
3	Cox	466,850	20	Regent	84,500	36	South Central Comm	30,600
4	Entercom	455,100	21	Journal	73,450	37	WEAZ-F Radio	30,000
5	ABC Radio	424,625	22	NextMedia	68,375	38	Fisher	29,750
6	Citadel	364,825	23	Inner City Bcstg	64,825	39	Service Broadcasting	29,400
7	Radio One	338,100	24	Sandusky	59,200	40	Midwest Comm	27,050
8	Emmis	296,775	25	Lotus	52,600	41	Hearst-Argyle	25,300
9	Cumulus	292,975	26	Liberman (LBI)	\$50,900	42	Arso Radio	25,200
10	Univision Comm	290,975	27	Barnstable	47,850	43	Nassau Bcstg	22,975
11	Susquehanna	244,300	28	Multicultural	41,632	44	Midwest TV	22,500
12	Bonneville	221,950	29	Buckley Bcstg	39,425	45	Curtis Media	21,900
13	Greater Media	166,300	30	Renda Bcstg	37,450	46	XETRA Comm	21,600
14	Spanish Bcstg	147,500	31	Pamal	36,850	47	Mid-West Family	21,315
15	Salem	145,150	32	Tribune	36,500	48	Zimmer	21,225
16	Jefferson-Pilot	136,100	33	Radio Unica	35,525	49	Crawford	20,300
17	Beasley	118,450				50	Qantum	19,075

\* Based on latest available 2002 Pro Forma; Estimated revenue data provided by BIA Financial Network, Inc., Chantilly, VA. 703-818-2425 www.bia.com.





## En France

*Pour rendre efficace toute action dans le cadre de la numérisation des radios quelque soit la solution technique choisie, il faudrait commencer par mettre en ordre technique de façon pragmatique l'existant.*

*La première des actions primordiales à mener serait de reconditionner le spectre de la bande FM, en reprenant l'exemple qui a prouvé toute son efficacité pour sa gestion technique, topographique et économique. Cette méthode est utilisée dans beaucoup de pays et continents comme l'Australie ou les USA, ce choix de méthodologie date de 1950, date où l'European Broadcasting Union a proposé à l'ensemble des pays dits « modernes » d'organiser leurs spectres FM.*

*L'Europe, l'Asie et l'Afrique échelonnent leur bande FM entre 87,50 et 108 Mhz.*

*Par l'utilisation d'intervalles possibles entre chaque fréquence de 0,1 Mhz, le spectre permet 205 fréquences disponibles. La numérotation est paire et impaire (0123456789)*

*Les Amériques du Nord, du Sud, et Centrale échelonnent leur bande FM entre 87,50 et 108,1 Mhz.*

*Par l'utilisation d'intervalles possibles entre chaque fréquence de 0,2 Mhz, le spectre permet 103 fréquences disponibles. La numérotation est impaire. (13579)*

*Jusqu'à dans les années 80, la mauvaise précision des récepteurs FM oblige la diffusion des programmes à 0,4 Mhz minimum les uns des autres. En France les radios de programmes publics en FM, diffusent en général à 0,4 Mhz.*

*Le choix de la France de la numérotation paire et impaire ainsi que les intervalles de 1Mhz s'avère une solution non adaptée à la pénurie de fréquences et une obligation de multiplication des réémetteurs pour un même programme sur une zone relativement restreinte à couvrir.*

## ACTIONS

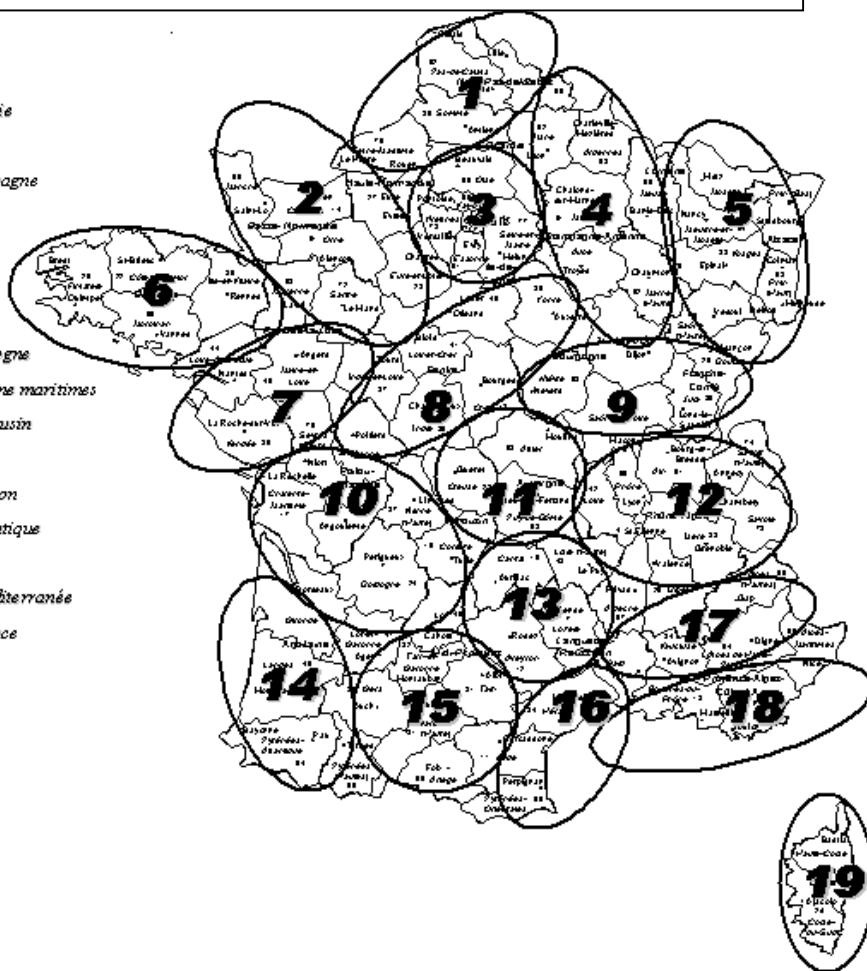
- a) Choisir la même organisation de numérotation de fréquence sur tout le territoire de 2 en 2 impaire ou paire. L'existant en France est complètement désordonné et a été attribué sans tenir compte de la logique territoriale.

Exemple chaque fréquence finirait par 1/3/5/7/9 ou 2/4/6/8/0

- b) Découper le territoire en bassins d'audience déterminés par la synthèse entre topographie, technique, économique et politique. En France un bassin d'audience pourrait suivant la topographie couvrir plus ou moins une région. On peut imaginer moins d'une trentaine de bassins d'audience pour toute la métropole Corse comprise

Simulation théorique de découpage en bassins d'audience du territoire Français

- 1) Bassin d'audience Nord Maritime
- 2) Bassin d'audience Belle Normandie
- 3) Bassin d'audience Ile de France
- 4) Bassin d'audience Grande Champagne
- 5) Bassin d'audience Grand Est
- 6) Bassin d'audience Bretagne
- 7) Bassin d'audience Loires Vendée
- 8) Bassin d'audience Centre France
- 9) Bassin d'audience Grande Bourgogne
- 10) Bassin d'audience Poitou Dordogne maritimes
- 11) Bassin d'audience Auvergne Limousin
- 12) Bassin d'audience Alpes Lyonnais
- 13) Bassin d'audience Grand Roussillon
- 14) Bassin d'audience Aquitaine Atlantique
- 15) Bassin d'audience Midi Pyrénées
- 16) Bassin d'audience Roussillon Méditerranée
- 17) Bassin d'audience Grande Provence
- 18) Bassin d'audience Côte d'Azur
- 19) Bassin d'audience Corses



- c) Chaque bassin d'audience bénéficierait d'un spectre complet de 88,1 Mhz à 107,9 Mhz.

- d) *Les radios seraient réparties en 3 catégorie de puissances .*
- 1) *A : catégorie dont la puissance en PAR permettrait de couvrir la totalité du Bassin d'audience.*
  - 2) *B : catégorie dont la puissance en PAR permettrait de couvrir une partie de région, une ville ou un département.*
  - 3) *C : catégorie dont la puissance en PAR permettrait de couvrir un quartier de ville ou une partie de département ou site déterminé.*

*Il est certain que les puissances délivrées aux premières pourraient dépasser les 100 K PAR .  
On pourrait diviser par deux le nombre d'émetteurs en France et ainsi permettre l'émergence de radios régionales ou locales.*

- e) *Répartir les radios nationales du service public d'un côté de la bande et les nationales privées de l'autre. Cette réorganisation permettra de conserver en permanence des fréquences attribuables aux fins d'éviter la surévaluation des stations commerciales.*

- f) *Déterminer des contenus de radio différenciant ceux ci :*

- 1) *par genre de contenus (Rock/ Jazz/ Classique/ Variété/ Talk/ Oldies/ etc..)*
- 2) *par genre territoriaux (Nationale, Régionale A,B,C etc...)*
- 3) *par genre d'exploitations (Commerciale, Associative etc...)*
- 4) *par genre communautaires (Portugais, Italien, Allemand, Espagnol etc...)*

- g) *Délivrer des autorisation permanentes, remises en cause uniquement sur les non respects du cahier des charges initial technique et de contenu.*

- h) *Raccourcir le délais à quelques jours pour des sanctions irrémédiables de non respect du cahier des charges juridiques et techniques.*

- i) *Créer des comités régionaux, composés des professionnels locaux, d'élus locaux, de représentants de l'état et du CSA, chargés des attributions & des rapports d'expertises techniques, économiques, d'audiences et des applications des sanctions.*

**0000000000000000000000**

## Réponses au questionnaire

Q 1. Quels sont vos commentaires sur cette approche ?

Le cadre juridique de base devrait prendre en compte :

- a) Les compétences des candidats à gérer seuls une fréquence et ses compléments d'exploitation de supports numériques ainsi que la qualité des contenus des services complémentaires générés.
- b) Les qualités et garanties financières justifiées pour le surplus de coût engendré par les compléments d'exploitation du support complémentaire.
- c) Les candidats pourront pour les compléments d'exploitation numériques présenter des dossiers avec d'autres acteurs spécialisés dans ce domaine, séparant de fait le détenteur de l'exploitation de la fréquence support et le détenteur de l'exploitation du support des compléments d'exploitation numériques. Une rémunération d'occupation par ce dernier devra être présentée et acceptée par les deux parties lors de l'attribution du service complémentaire.

En cas de l'annulation de la concession d'exploitation de la fréquence support par les autorités régulatrices pour quelques causes que ce soit, les détenteurs de l'exploitation des compléments numériques resteront détenteurs de celle-ci, même après changement de concessionnaire, reste à trouver qui financera la diffusion de la fréquence et quel programme diffusé pendant le laps de temps nécessaire à la nouvelle attribution de la fréquence.

**0000000000000000000000**

Q 2. Ce schéma pour le conventionnement des services vous semble-t-il satisfaisant ?

Ce schéma n'est pas satisfaisant.

La convention entre le CSA et le concessionnaire, devra obligatoirement être une nouvelle convention tenant compte de la nouvelle situation juridique et technique.

En effet l'historique de chaque fréquence attribuée pourrait venir en contradiction avec une sanction applicable, de plus les acteurs radios nouvellement autorisés, auraient dans ce cas un statut juridique différent des premiers qui fragiliserait ainsi la totalité de la règle juridique et économique .

**0000000000000000000000**

Q 3. Laquelle de ces quatre options convient-il de privilégier ? Comment conviendrait-il de l'encadrer ? D'autres solutions vous paraissent-elles envisageables ? Convient-il d'opérer une distinction suivant les bandes de fréquences et les technologies ?

Plusieurs cas de figures peuvent être envisagés

Il faut offrir la possibilité de dissocier l'exploitation d'une fréquence et les supports numériques complémentaires possibles quelques soient les techniques présentes et avenir utilisées.

Les services radiophoniques nationaux, régionaux, locaux doivent avoir le choix du genre d'exploitation. D'autre part la distinction de genre permettra l'émergence de nouveaux acteurs et de nouveaux métiers et la pluralité amènera une richesse culturelle d'entreprise dont le monde des médias a besoin.

1) **Le candidat à la fréquence propose son propre multiplex.**

Il est en cas d'autorisation détenteur de la fréquence et de ses complément de supports numériques, en cas de remise en cause du service ou un de ses compléments de support numérique, la totalité, fréquence et supports complémentaires seront remis en cause.

En cours d'exploitation le détenteur de l'ensemble ne pourra décider d'arrêter un des services complémentaires autorisé, sans l'approbation écrite du CSA. La perte d'exploitation d'un service numérique complémentaire devra obligatoirement, dans ce cas de figure, être assumée par l'exploitation de la fréquence support.

2) **Le candidat à la fréquence propose un exploitant conjoint solidaire** pour le multiplexe.

Le candidat à la fréquence est caution solidaire des possibles pertes financières générées par le ou les supports complémentaires.

Le détenteur de la fréquence support ne peut être remis en cause pour sa propre exploitation en cas de pertes financières de son exploitant conjoint.

Le détenteur de la fréquence support peut présenter un autre candidat conjoint ou reprendre à son compte l'exploitation des supports numériques complémentaires. Dans ce cas une nouvelle convention avec le CSA doit être envisagée.

3) **Le candidat à une fréquence support ne souhaite pas prendre en charge les compléments de supports numériques ou présenter un candidat conjoint,** le CSA peut signer une convention avec tout candidat aux services complémentaires numériques suivant un cahier des charges qu'il sera seul à déterminer . Dans ce cas les deux exploitations sont dissociées .

Quelque soit le genre de fréquence support le schéma d'attribution sera le même , AM, FM etc..

**000000000000000000000000**

**Q 4. Dans l'hypothèse où des appels aux candidatures nationaux seraient organisés, quelles sont les obligations correspondantes qui pourraient être imposées aux titulaires du droit d'usage des fréquences ? Les obligations, ou du moins leur principe, doivent-elles être définies au niveau législatif ?**

*L'hypothèse d'appels aux candidatures nationaux viendraient en contradiction totale avec la démocratie et la pluralité.*

- a) Le fait de délivrer des autorisations d'émettre sur la totalité du territoire, va à l'inverse de la volonté de décentralisation actuelle, éloigne encore un peu plus les grands opérateurs radio des spécificités et des identités locales. De plus cette centralisation de l'information sans précédent va à l'inverse du développement de la radio dans un pays démocratique.*
- b) L'implication de cette démarche risquerait de déstabiliser les moyens de communiquer pour les locaux en aspirant sur les décrochages de ces réseaux nationaux les mannes économiques locales.*
- c) Partout dans le monde, depuis les années 90, la radio se stabilise vers la radio locale qui répond au plus près des aspirations des auditeurs, à la diversité culturelle & ethnique .*
- d) La radio locale ( 1 émetteur = 1 programme propre) dans le monde génère de 30 à 45 emplois par station en moyenne et génère pour chacune d'elle une pérennité économique.*
- e) Les réseaux existent partout dans le monde mais dans la grande généralité ce sont des réseaux de moyens, pas des réseaux d'émetteurs à programme unique.*

**0000000000000000000000**

**Q 6. Quelle approche convient-il de retenir ?**

*Les conventionnements actuels sont inadaptés à la pérennité des services radiophoniques, en effet le fait de renouveler les autorisation hors appels aux candidatures tout les cinq ans est inutile puisque toutes les autorisations sont reconduites automatiquement.*

*De plus qui pourrait croire qu'une radio ayant bénéficié d'une autorisation depuis 15 ans puisse être supprimée lors des prochains appels aux candidatures.*

*A priori le fait de délivrer des autorisations définitives aurait l'avantage, de positionner le CSA comme véritable gendarme capable de sanctionner instantanément les infractions aux cahiers des charges .*

*Les sanctions pourraient aboutir à l'arrêt définitif de l'exploitation de services radiophoniques par les sociétés ou associations sanctionnées.*

*Cette démarche serait appliquée pour toute autorisation à délivrer quel que soit les genres de services.*

**000000000000000000000000000000**

*Q 7. Comment le dispositif anti-concentration pourrait-il être adapté pour tenir compte du démarrage des services numériques ?*

*A partir du moment où le territoire est organisé en bassins d'audience, la pluralité serait respectée, les cotas des 150 millions d'auditeurs pourrait être conservé pour les services radiophoniques audio et 150 millions pour les services complémentaires numériques.*

*De toute évidence un bon service radiophonique, n'est pas forcément bon dans les services complémentaires.*

*Il faut établir une équivalence entre les auditeurs potentiels et les utilisateurs potentiels de services complémentaires numériques, car un auditeur d'un programme donné est potentiellement client des services numériques attendants .*

*Un service complémentaire numérique autorisé sur une fréquence support géré par un autre aura le potentiel légal identique à la fréquence support.*

**000000000000000000000000000000**

*Q 8. Partagez-vous cette analyse ?*

*Nous partageons cette analyse, mais il faut veiller à chaque avancée technologique découlant d'autorisations nouvelles, à faire évoluer les textes législatifs en conséquences afin de ne pas appauvrir un secteur d'activité au profit d'un autre.*

**000000000000000000000000000000**

*Q 9. L'application à la radio numérique de ces dispositions soulève-t-elle des difficultés spécifiques ?*

*Ces dispositions doivent être améliorées dans la désignation des contenus lors des appels aux candidatures afin qu'à l'avance les candidats concourent pour des genres de contenus déterminés à l'avance, pour des zones de diffusion étudiées.*





Q 12. *Quelle option convient-il à votre avis de favoriser ?*

*Nous pensons qu'il serait plus opportun de confirmer les services déjà sous convention, même si les services finalisés par les conventionnés sont différents à ceux d'origine. Il suffit à ce propos que ces services se positionnent officiellement sur leurs cahiers des charges définitifs à une date déterminée. Le même cas de figure se posera pour tout les développements en AM, FM et autres, des divers produits et services numérisés. Il faut laisser aux acteurs le fait de se positionner dans le temps sur leurs capacités techniques et financières.*

**00000000000000000000000000000000**

Q 13. *Les options décrites dans la partie III.A.1. vous paraissent-elles adaptées à un tel projet ? Quelles sont les difficultés qu'elles soulèvent ? Laquelle de ces options convient-il de favoriser ? Comment conviendrait-il de l'encadrer ?*

*Nous sommes persuadés qu'il est prématuré de cadrer la diffusion satellitaire sans avoir créé une commission d'acteurs potentiels économiques et techniques spécifiques capable d'établir les implications futures de cette diffusion. Il ne s'agira plus d'auditeurs libres, mais d'abonnés, donc des incidences économiques différentes même s'il s'agit de reprise de programmes terrestres.*

*Les autres moyens de diffusion doivent être ficelés avant de s'attaquer à la diffusion satellite, car cette dernière peut remettre en cause l'ensemble de l'équilibre économique de la diffusion terrestre, la diffusion satellite s'avérant moins chère à mettre en oeuvre .*

*Asseoir d'abord correctement le terrestre nous paraît moins perturbant pour les acteurs terrestres investisseurs dans la numérisation. Il nous paraît aussi essentiel de quantifier à l'avance un nombre de fréquences attribuables à cette future diffusion dans les bandes supports.*

*Il faut prendre conscience que peuvent être vendus notamment des services complémentaires numériques par satellite à des coûts minimes et diffusables par un nombre important de radios terrestres.*

*On ne peut d'un côté demander aux acteurs terrestres d'investir dans les services complémentaires numériques et en même temps pousser des services par satellite.*

**00000000000000000000000000000000**

Q 14. Est-il envisageable d'attribuer les fréquences nécessaires à ce projet selon des modalités différentes de celles retenues pour les autres services utilisant la même bande de fréquences ? Si oui, sur quelles bases et pour quel motif ?

*Réflexions:*

*Il serait nécessaire d'établir un tableau comparatif des choix de contenus diffusables dans toutes les bandes disponibles et voir s'il est pas primordiale de réserver certaines types de bandes à certains types de programmes.*

*Notre inquiétude est de savoir quels potentiels économiques correspondent à la multiplicité de ces nouveaux médias et supports, leurs positionnements marketing par rapport à l'existant.*

*La radio et ses compléments numériques ne vont ils pas concurrencer le télévisuel , en équilibre fragile pour certains acteurs actuels.*

*Il est primordial, de notre point de vue, d'établir des bases identiques de procédures d'attribution quelles que soient les bandes supports autorisables.*

*Une adaptation juridique et technique est cependant nécessaire par bande.*

*Constituer un comité d'experts par bande utilisable serait une des assurances que la pluralité des contenus et des acteurs économiques et politiques serait respectée.*

*Le rôle grandissant du CSA dans notre vie courante fait obligation à constituer dans son organisation des pôles de compétences spécifiques autonomes et réactifs, là se constitue l'avenir cohérent de ces nouveaux supports qui peuvent très vite s'avérer les fondations de nouveaux empires économiques.*

*Aux USA et au Japon certaines normes nouvelles de compression de fichiers vidéo (dont la base est le MPEG4) permettent de recevoir sur des baladeurs FM adaptés, des clips vidéo en 24 images par secondes diffusés à partir d'émetteurs FM en sous porteuses, synchronisées avec la diffusion audio de clips, l'image de l'animateur en direct peut-être incrustée en 12 images par secondes dans le programme et faire défiler les paroles des chansons diffusées dans la langue désirée .*

*La production de ses supports diffusables sont réalisés au moment de la fabrication du produit DVD.*

*Ne va t'on pas dans un avenir relativement proche vers l'expression « **Regarder la radio** » !*

**00000000000000000000000000000000**

Q 15. Quel intérêt manifestez-vous pour ce projet ? En particulier pouvez-vous avoir l'intention de recourir à cette plate-forme de diffusion ?

*The Dream Radio*  
**CALIFORNIA FM**



*Le concept California FM, dont le principe est d'installer une station locale dans chaque capitale Européenne, à destination entre autres des anglo-saxons résidents, peut trouver dans la diffusion satellite un grand intérêt pour la diffusion d'infos et thématiques instantanées en anglais, mais au niveau d'une couverture Européenne, sur les compléments de supports numériques.*